

Revisionsrapport avseende Exempelföretaget

Datum för revision: 2019-12-24

Syftet med denna revision

Detta var en uppföljande kvalitetsrevision för att bekräfta att Exempelföretaget följer Utbildningsföretagens krav för kvalitetsauktorisering. Utifrån det riskbaserade förhållningssätt som anger tonen för revisionsprogrammet 2019 valde vi framför allt valt att titta särskilt noga på kriterieområde 1-3 samt 8.

Omfattning

Samtliga krav i Utbildningsföretagens kvalitetsauktorisering omfattades. Särskild vikt lades vid kriterieområde 1, 2, 3 och 8. Revisionen berörde även hur Exempelföretaget uppfyller Utbildningsföretagens etiska regler. Revisionen kontrollerade inte huruvida Exempelföretaget uppfyller medlemsvillkoren för Almeqa Utbildningsföretagen.

Sammanfattning:

Efter inledande öppningsmöte med VD och kvalitetschef genomfördes enskilda intervjuer enligt tidigare upprättad revisionsplan. Vidare genomfördes rundvandring i lokalerna och samtal med anställda utbildare. Avslutningsvis gjordes en genomgång av lärplattformen och ledningssystem.

De intervjuade uppvisar gedigen kompetens inom sina ansvarsområden och ger bra muntliga beskrivningar som i regel ligger i linje med det skriftliga material som skickats in. De avvikelser som uppträder verkar framför allt bero på att Exempelföretaget i dag är en större organisation än man var vid ansökningstillfället, vilket i viss mån påverkar roller, processer och rutiner.

Avvikelse och/eller observationer

1. Kompetensbehov

Observation: I inskickat material hänvisas till SAUF, Sveriges Auktoriserade Utbildningsföretag. I händelse hänvisning till SAUF görs i ledningssystem eller annat internt och/eller extern material vänligen plocka bort hänvisningen.

2. Relevanta utbildningar

Observation: Merparten av de utbildningar som bedrivs regleras av bransch- eller lagkrav. Det innebär att relevansen för enskild individ per automatik regleras hårt av tredje part och underlättar uppfyllande av detta kriterium.

3. Struktur

Observation: Tydligt strukturerade utbildningar väl paketerade i lärplattformen.

Avvikelse: I den inskickade ansökan skiljer sig beskrivningen av vem som har huvudansvar för utbildningarna (3 f) med de förhållanden som beskrivs under revisionen och med den organisationsstruktur som redovisas.

4. Pedagogik

Inga anmärkningar

5. Personell kompetens

Avvikelse: Det framgår inte hur eller om man säkerställer att lärare har pedagogisk kompetens inför uppdraget. I intervju med utbildare känner man inte till några sådana rutiner.

Observation: Egen intern kompetensutveckling genomförs och regleras i avtal med utbildarna.

6. Metodutveckling

Inga anmärkningar

7. Resultatuppföljning

Inga anmärkningar

8. Systematiskt kvalitetsarbete

Observation: Den inskickade kvalitetspolicyn känns inte till i verksamheten. Denna verkar inte heller kommuniceras till utbildarna. Den har inte heller uppdaterats sedan ansökningstillfället.

Avvikelse: I den inskickade ansökan skiljer sig beskrivningen över vem som har kvalitetsansvar med de förhållanden som beskrivs under revisionen och med den organisationsstruktur som redovisas. Det framgår inte vid revisionstillfället hur ansvar för kvalitetsarbetet fördelats i organisationen från högsta ledningen och ut i organisationen.

Observation: I olika sammanhang används rollbenämningar olika i skriftlig dokumentation och i praktiken, även om samma funktion avses. Det finns flera olika begrepp för samma sak.

Etiska regler

Observation: Likabehandlingsplaner och värderingar är mycket bra.

Observation: Uppförandepolicy för samtliga medarbetare finns.

Tidplan för korrigerande och förebyggande åtgärder

Enligt beslut i auktorisationsnämnden den 2020-01-07 har Exempelföretaget 60 kalenderdagar från nedanstående datum (2020-01-09) på sig att korrigera ovanstående avvikelser. I händelse att dessa korrigeringar inte inkommit inom uppsatt tidsram förfaller kvalitetsauktionens giltighet.

Revisor

Johan Winsborn

Datum: 2020-01-09

Underskrift revisor: _____