

Tillväxtverket

tillväxtverket@tillväxtverket.se

Remissvar: Remiss av förslag till föreskrifter om Tillväxtverkets handläggning av ersättning för kostnader för kompetensinsatser vid korttidsarbete, Ä 2021-1221

Innovationsföretagen tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter och lämnar härmed våra synpunkter på Tillväxtverkets förslag till föreskrifter om Tillväxtverkets handläggning av ersättning för kostnader för kompetensinsatser vid korttidsarbete.

Sammanfattning

Innovationsföretagen tillstyrker förslaget med nedanstående kommentarer och synpunkter.

Bakgrund

Innovationsföretagen verkar för att utveckla lagstiftning och regelverk kring korttidsarbete så att det är bättre anpassat för ett modernt näringsliv, företagets behov av omställning och stöd vid tillfälliga och akuta kriser, samt medarbetarnas möjlighet att behålla sin anställning. Kompetensutveckling under korttidsarbete är en viktig komponent i detta arbete.

Att nyttja stöd för korttidsarbete för att förbättra möjligheten att behålla medarbetare i anställning är en positiv möjlighet för både individen och för företaget. Dock kan det vara ett risktagande om regelverk inte fungerar på det sätt som var tänkt. Eller om företaget riskerar att få avslag på sin ansökan pga. att formalia inte är uppfyllt eller om regelverk är utformat på ett otydligt sätt.

Vi har under det senaste året fått ta del av många händelser där företag pga. misstag eller otydlighet i regelverk råkat illa ut i deras ambition att behålla medarbetare i anställning och bidra till god sysselsättning. Dels genom orimligt lång väntan på att erhålla medel, dels där ansökan om stöd för korttidsarbete slutat med avslag och återbetalningskrav pga. olika formaliafel.

Ända sedan start har Innovationsföretagen drivit frågan kring att utnyttja tiden då arbete ej utförs till olika kompetenshöjande insatser. Vi välkomnar därför förslaget om

ersättning för kompetenshöjande åtgärder i samband med korttidsarbete. Åtgärder som kommer bidra till medarbetaren och företagets omställning.

Det är centralt att det regelverk som föreslås gällande kompetensinsatser vid korttidsarbete inte ska öka företagets ekonomiska risk utan istället stimulera företagen att bidra till denna viktiga omställning och kompetenshöjning.

Synpunkter på förslaget

Det regelverk som Tillväxtverket nu remitterar berör främst vilka kostnader som kan ersättas vid kompetensinsatser internt och externt samt vilka underlag som behöver redovisas vid avstämning.

Generellt

De underlag som behöver redovisas vid ansökan respektive avstämning bör hållas till ett minimum. Vid ansökningstillfället ska företaget endast behöva indikera ambitionen att genomföra utbildningsinsatsen. Genomförandet ska sedan anpassas, konkretiseras och i god dialog med lokala parter utformas för att bidra på bästa möjliga sätt. Det kan vara en blandning mellan externa/interna kurser, Online-utbildningar, kunskapsvalidering, handledda moment och övningar. Dessutom mentorskap i form av att gå bredvid eller att lära nytt av senior medarbetare eller yngre förmåga med nya kunskaper som behöver komma andra medarbetare till del. Mycket av kompetenshöjande åtgärder är också kopplat till individens utvecklingsplan eller kunders specifika behov.

Att i förväg definiera eller specificera *exakt* hur detta ser ut i regelverk är därför alltför utmanande. Tillväxtverket bör därför vara mycket generell i sin formulering och endast lämna exempel på vad en kostnad skulle kunna vara. Annars riskerar tillämpningen av regelverket leda till att endast det som står beskrivet anses som avdragsgillt.

4 § Arbetsgivaren ska kunna uppvisa följande vid förfrågan från Tillväxtverket:

Formuleringen i punkt 2 är otydligt definierad. Vi föreslår därför att texten "och betalda" stryks. Att en kostnad är tagen och bokförd bör räcka som underlag. Hur leverans- och betalningsvillkor ser ut i övrigt bör inte påverka rätten till stöd. Uppgifter lämnas därutöver enligt §3 på heder och samvete.

Förslag till justering:

2. underlag i form av utdrag för bokförda ~~och betalda~~ kostnader för kompetensinsatsen i sin helhet.

Internt anordnade kompetensinsatser m.m. §5 och §6

- **Kostnader för intern utbildare/handledare/mentor bör ingå vid beräkning av arbetsgivarens kostnader.**

Detta är i enlighet med den dialog som skett med arbetsmarknadens parter under utveckling av regelverk och även samstämmig med den formulering som Tillväxtverket publicerat kring vad kompetensutveckling under korttidsarbetet är.

*”De lokala parterna har möjlighet att komma överens om att det ska ske kompetensutveckling under korttidsarbetet, **till exempel interna eller externa utbildningar, gå bredvid en kollega eller genomföra kompetensvalidering**. Att arbetstagarna under arbetsbefriad tid deltar i utbildning och andra kompetensutvecklande insatser som överenskommit mellan de lokala parterna påverkar inte stödet.”*

- **Hyreskostnader för lokal och nödvändig utrustning bör ingå vid beräkning av arbetsgivarens kostnader.**

Enligt §6 punkt 1 får kostnader för köp av tjänst från samma koncern ingå. Under förutsättning att den är skälig. Dock får inte hyreskostnad för lokal ingå enligt nuvarande skrivning om den disponeras av företag i samma koncern. Det är högst troligt att företag i koncern som anordnar utbildningar också disponerar både utrustning och lokal för genomförande av utbildning. Dessa kostnader kan då vara direkt inbakade i utbildningspriset eller eventuellt redovisas separat.

Det är högst skäligt att det företag som bär kostnaden för utbildningslokal, utrustning eller digital plattform för genomförande bör få täckning för denna kostnad. Oavsett hur det redovisas. Skälighetsprincipen reglerar dessutom att kostnaden är rimlig.

Begränsningen i nedanstående punkt bör strykas:

- ~~hyreskostnader för lokaler som inte disponeras av arbetsgivare eller av företag i samma koncern,~~
- **Annan jämförlig kostnad som är ersättningsgill**

Denna punkt har enligt vår tolkning till uppgift att öppna upp för kostnader som kan uppkomma men som är svåra att i förväg definiera. Hit skulle kostnader för digitala plattformar och verktyg kunna räknas samt hyra av labb och testanläggning, anlitande av experter på ett visst sakområde och konsultkostnader för att planera utbildning. Detta behöver förtydligas. Genom att exemplifiera men inte specificera tänkbara områden så kan detta underlätta för handläggare att bevilja ansökan och skäliga kostnader.

Slutlig synpunkt

Innovationsföretagen menar att de utbildningsinsatser som görs kommer samhället till del, oavsett korttidsarbete eller ej. Det bör därför ses som oskäligt att kostnader för genomförda utbildningsinsatser kan riskera att leda till återbetalningskrav i de fall där Tillväxtverket tvingas ta retroaktivt beslut om återbetalningskrav gällande stöd för korttidsarbete.

I övrigt så lämnar Innovationsföretagen även stöd för de synpunkter som inkommit från Svenskt Näringsliv och Almega.

INNOVATIONSFÖRETAGEN



Anders Persson
Näringspolitisk chef

Mobil: 070-509 69 17

anders.persson@innovationsforetagen.se

Innovationsföretagen är bransch- och arbetsgivarorganisationen för arkitekt- och ingenjörsföretag. Vi samlar 750 företag med cirka 40.000 medarbetare i en bransch som skapar innovativ design för smarta samhällen. Innovationsföretagen ingår i Almega – Sveriges största arbetsgivar- och branschorganisation för tjänsteföretag. Läs mer på www.innovationsforetagen.se