



**SVENSKT NÄRINGSLIV**

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
Inkomstskatt och socialavgifter  
Att: Fredrik Vogel  
  
103 33 Stockholm

Vår referens/dnr:  
156/2018  
  
Er referens/dnr:  
Fi2018/02864/S1

2018-10-29

## Remissvar

### Remiss av delbetänkandet Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete (SOU 2018:66)

Föreningen Svenskt Näringsliv har givits möjlighet att yttra sig över delbetänkandet Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete (SOU 2018:66).

Svenskt Näringsliv tillstyrker utredningens förslag med nedanstående synpunkter.

Ett mer utbyggt system för stöd vid korttidsarbete skulle leda till större konkurrensneutralitet för många svenska företag jämfört med viktiga konkurrentländer. Detta torde ha en positiv inverkan på sysselsättningen dels genom minskat behov av uppsägningar vid omständigheter som kraftiga konjunktursvängningar, dels genom större incitament att förlägga investeringar till Sverige istället för de länder som redan har motsvarande system.

Ovanstående överväganden berör naturligtvis i störst utsträckning förhållandena i industrisektorn. Som framgår av betänkandet bör det dock framhållas att ett mer utbyggt system för korttidsarbete även kan ha motsvarande positiva inverkan på förhållandena i de andra delarna av det svenska näringslivet.

#### *Handläggning av ansökningar*

För att systemet ska få den avsedda effekten är det av stor betydelse att administrationen inte blir allt för betungande och tidsödande. Det gäller både själva ansökningsförfarandet och vilka uppgifter som krävs för att få bidraget beviljat. Att bidraget bygger på lokal överenskommelse är i sig ett stöd för att kunna utgå från att innehållet i en ansökan är korrekt samt tillämpa en så skyndsam och enkel handläggning som möjligt.

**Svenskt Näringsliv Confederation of Swedish Enterprise**

Postadress/Address: SE-114 82 Stockholm Besök/Visitors: Storgatan 19 Telefon/Phone: +46 (0)8 553 430 00  
www.svensktnaringsliv.se Org. Nr: 802000-1858

### *Ansvarig myndighet*

Svenskt Näringsliv har ingen invändning mot att Tillväxtverket blir den myndighet som ansvarar för godkännande enligt det föreslagna systemet. Ett annat möjligt alternativ skulle kunna vara Konkurrensverket. Vägledande för beslutet om vilken myndighet som hanterar systemet bör vara de faktiska förutsättningarna för att tillämpa en skyndsam och enkel handläggning enligt ovan.

### *Karenstid*

Den karenstid om 24 månader som utredningen föreslår förfaller väl lång. Givet att systemet är avsett att hantera faktorer som större konjunktursvängar eller tillfälliga störningar i produktionen synes en period om 12 månader vara mer ändamålsenlig. Den lokala arbetstagarparten eller de anställda har inget intresse att ingå överenskommelser om korttidsarbete när det inte är nödvändigt, vilket torde vara en tillräcklig garant mot överutnyttjande.

### *Förutsättningar för att beviljas stöd*

Svenskt Näringsliv har inget att anföra mot de föreslagna förutsättningarna för att beviljas stöd förutom att det ska kräva att eventuella tidbanker är tömda. Tömning av tidbanker innebär inte minskade kostnader i ett drabbat företag. Åtgärden leder bara till att arbetsstyrkan minskar medan företaget fortfarande måste betala full lön och andra därmed förknippade kostnader.

Svenskt Näringsliv vill också framhålla att det är viktigt att förutsättningarna inte tolkas som att befintliga konsultuppdrag måste avslutas innan stöd kan ges eller att avtal om sådana uppdrag inte kan ingås medan stöd utgår. Sådant samarbete med externa parter är en central del av många företags uppbyggnad och att beskära den möjligheten skulle hämma deras möjligheter till återhämtning.

### *Krav på utbildning*

Även om det inte är en del av förslagen i detta betänkande noterar Svenskt Näringsliv att utredningen även ska utreda kompetensutveckling som en del av systemet vid stöd av korttidsarbete. Föreningen vill därför redan nu framhålla att systemet inte bör kombineras med obligatoriska utbildningsinsatser. Det kommer göra systemet mer komplicerat och tidsödande att tillämpa, vilket motverkar grundsyftet att snabbt och effektivt kunna hjälpa krisdrabbade företag. Därtill kan utbildningarna förväntas få en begränsad effekt för de anställda.

Stöd för ovanstående finns exempelvis i Industrins Ekonomiska Råds rapport *Industri under omvandlingstryck – regional närvaro, klimatutmaningar och globaliseringskritik*. I rapporten framhåller rådet bland annat att sådana

utbildningsinsatser kan vara svåra att organisera och sannolikt få begränsad effekt vad gäller omvandling av arbetskraftens kompetensbas.<sup>1</sup>

SVENSKT NÄRINGSLIV

Peter Jeppsson

---

<sup>1</sup> Industrins ekonomiska råd, rapporten Industri under omvandlingstryck – regional närvaro, klimatutmaningar och globaliseringskritik, sid. 98 - 99.