

Behörighet och statsbidrag
Ylva Gårdhagen
ylva.gardhagen@socialstyrelsen.se

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Redovisning av 2019 års stimulansmedel för förstärkning av äldreomsorgen (S2019/02959/FS, S2019/05315/RS)

Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag fördelat stimulansmedel till kommuner för förstärkning av äldreomsorgen under 2019. Socialstyrelsen ska senast den 30 september 2020 lämna en redogörelse till Regeringskansliet (Socialdepartementet) för vad statsbidraget har använts till.

Socialstyrelsen överlämnar härmed *Redovisning av 2019 års stimulansmedel för förstärkning av äldreomsorgen (S2019/02959/FS, S2019/05315/RS)*.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Olivia Wigzell. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Zara Warglo och enhetschefen Niklas Eneroth deltagit. Utredaren Ylva Gårdhagen har varit föredragande.

SOCIALSTYRELSEN


Olivia Wigzell
Ylva Gårdhagen

Behörighet och statsbidrag
Ylva Gårdhagen
ylva.gardhagen@socialstyrelsen.se

Redovisning av 2019 års stimulansmedel för förstärkning av äldreomsorgen (S2019/02959/FS, S2019/05315/RS)

Uppdrag

Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag under 2019 fördelat, administrerat och följt upp 500 miljoner kronor i stimulansmedel till kommuner för förstärkning av äldreomsorgen.¹ Myndigheten fick även i uppdrag att göra en kompletterande uppföljning i syfte att se i vilken utsträckning fristående aktörer fått tillgång till stimulansmedlen.² Socialstyrelsen ska enligt det senare regeringsbeslutet redovisa till regeringen (Socialdepartementet) senast den 30 september 2020.

Underlag till redovisningen

Samtliga mottagare av statsbidrag är skyldiga att återrapportera hur de har använt medlen till Socialstyrelsen vid den tidpunkt som myndigheten anger. I december 2019 skickade Socialstyrelsen ett webbaserat återrapporteringsformulär till bidragsmottagarna där dessa ombads att senast den 28 februari 2020 lämna en ekonomisk redovisning samt redogöra för hur medlen använts och vilka resultat som uppnått. Webbformuläret inkluderade även frågor om enskilda utförare som bedriver äldreomsorg på uppdrag av kommunen, t.ex. om dessa hade tagit del av statsbidraget och i så fall till vilken grad (andel i procent av förbrukat belopp), inom vilka verksamheter, etc. Socialstyrelsen bedömer således att webbformuläret även täcker tilläggsuppdraget om en kompletterande uppföljning.³ Samtliga kommuner har återrapporterat till Socialstyrelsen och det är dessa återrapporter som bildar underlag till denna redovisning.

Resultat av 2019 års uppföljning

Samtliga kommuner rekvirerade totalt 500 miljoner kronor

Socialstyrelsen hade 500 miljoner kronor att fördela i stimulansmedel 2019. Myndigheten utlyste statsbidraget i juli 2019 med sista rekvisitionsdatum den

¹ S2019/02959/FS, den 27 juni 2019

² S2019/05315/RS, den 19 december 2019

³ S2019/05315/RS, den 19 december 2019

31 oktober 2019. Kommunerna kunde rekvirera enligt en fördelningsnyckel baserad på den så kallade standardkostnaden för äldreomsorgen. Standardkostnaden baseras på ålder, civilstånd, skillnader i dödlighet, tillägg för personer födda utanför Norden, tillägg för institutionsboende i glesbygd samt tillägg för hemtjänst i glesbygd. Ålder och civilstånd är de faktorer som påverkar standardkostnaden mest.⁴ Landets samtliga 290 kommuner rekvirerade medel enligt den givna fördelningsnyckeln.

Stimulansmedlen har förbrukats

Stimulansmedlen fick användas under ca sex månader, från och med regeringsbeslutet den 27 juni 2019 till och med årsskiftet den 31 december 2019. Av kommunernas återrapportering framgår att i princip alla medel har använts – endast sammanlagt ca 2,7 miljoner kronor (ca 0,5 procent) är oförbrukade och har, i enlighet med villkoren, återbetalats till Socialstyrelsen. Den huvudsakliga orsaken till varför ett fåtal kommuner inte förbrukade alla medel beskrivs som tidsbrist, att medlen rekvirerades under det andra halvåret och att kommunen därmed inte hade kapacitet att planera insatser, upphandla utbildning, utöka personalresurser, etc.

Enskilda utförare har i viss mån tagit del av medlen

Kommunerna ombads i återrapporteringen att redogöra för om enskilda utförare som bedriver äldreomsorg på uppdrag av kommunen tagit del av statsbidraget. Sammanlagt 37 kommuner svarade ja, medan 134 kommuner svarade nej. I resterande 119 kommuner var inte detta aktuellt då kommunen inte har avtal med enskilda utförare att bedriva äldreomsorg, se tabell 1. Återrapporteringen visar därmed att flertalet kommuner (171) har avtal med enskilda utförare och att i ca 20 procent av dessa (37) har enskilda utförare fått ta del av medlen.

Tabell 1. Har enskilda utförare tagit del av medlen?

	Antal kommuner	Andel kommuner (%)
Ja	37	13
Nej	134	46
Inte aktuellt*	119	41
Totalt	290	100

* Kommunen har inte avtal med enskilda utförare att bedriva äldreomsorg.
Källa: Kommunernas återrapportering av 2019 års statsbidrag.

Anledningar till att enskilda utförare inte har fått ta del av medlen uppges exempelvis ha varit att kommunen valt att satsa på verksamhetsområden där de inte har avtal med enskilda utförare, t.ex. särskilt boende, korttidsboende, rehabilitering, Trygg hemgång och dagverksamhet. I vissa fall är enskilda utförare endast ansvariga för serviceinsatser inom äldreomsorgen när kommunen istället har valt att satsa på vård- och omsorgsinsatser. Någon menar att det inte var genomförbart att administrera ansökningar och uppföljning av enskilda utförares användning av medlen.

Kommuner som delade med sig av medlen till enskilda utförare ombads att även uppskatta hur stor andel av kommunens stimulansmedel som gick åt till

⁴ Förordningen om kommunalekonomisk utjämning (2004:881)

detta. I flertalet av aktuella kommuner (25 av 37) fick enskilda utförare upp till 25 procent av medlen, se tabell 2.

Tabell 2. Enskilda utförares andel av statsbidraget

Andel av rekviderat belopp (%)	Antal kommuner	Andel kommuner (%)
1-25	25	68
26-50	3	8
51-75	7	19
76-100	2	5
Totalt	37	100

Källa: Kommunernas återrapportering av 2019 års statsbidrag.

Flertalet kommuner har använt medlen till personalkostnader

Kommunerna ombads i återrapporteringen att redogöra för om de använt medlen för att finansiera personalkostnader (oavsett tillsvidare-, visstids-, heltids- eller deltidsanställning), och i så fall inom vilka verksamhetsområden. Vidare ombads de att ange om användningen gällde verksamheter i egen eller privat regi. Med personalkostnader avses löner, lagstadgade arbetsgivaravgifter, avtalsförsäkringar och avtalspensioner, samt kostnader för inhyrd personal.

En majoritet av kommunerna (268) har använt medlen till personalkostnader inom kommunal verksamhet och även en majoritet av de kommuner där enskilda utförare har fått ta del av medlen (27 av 37) angav att även de enskilda utförarna har finansierat personalkostnader med hjälp av medlen.

Vad gäller verksamhetsområden rapporterar flertalet kommuner att stimulansmedlen har använts för personalkostnader inom främst särskilda boendeformer, hemtjänst, korttidsboende och hemsjukvård, se bilaga 1, tabell 2. Detta gäller för såväl kommunal som enskilda utförares verksamhet. Medlen har även finansierat personalkostnader inom t.ex. dagverksamhet, trygg hemgång, rehabilitering, myndighetsutövning, anhörigcentrum, m.m.

Finansiering av framförallt undersköterskor och vårdbiträden

Kommuner som svarade att medlen har finansierat personalkostnader ombads att även ange vilka yrkeskategorier som medlen har finansierat, oavsett om personalen varit anställd i kommunal eller privat regi. En majoritet (82 procent) finansierade framförallt undersköterskor med hjälp av medlen, följt av vårdbiträden (55 procent) samt sjuksköterskor (20 procent). Andra yrkesgrupper inkluderar t.ex. arbetsterapeuter, fysioterapeuter, aktivitetsledare, äldrepedagoger, systemadministratörer, rehabassistenter, samordnare och metodutvecklare – däremot har ingen kommun använt medlen för att finansiera läkare till vården och omsorgen om äldre, se bilaga 1, tabell 3.

Kompetensutveckling av personal inom framförallt särskilt boende och hemtjänst

Återrapporteringen visar att sammanlagt 117 kommuner har valt att använda medlen för kompetensutveckling av personal anställd inom kommunal verksamhet. Vad gäller privata utförare valde dessa att i totalt 22 (av 37) kommuner använda medlen för att utbilda personalen.

Inom såväl kommunal verksamhet som verksamhet hos privata utförare prioriterades personal inom särskilt boende, hemtjänst och korttidsboende. Personal inom andra verksamheter inkluderar hemsjukvård, dagverksamhet, myndighetsutövning, systemförvaltning, ledningsstöd, demensteam och anhörigkonsulenter, se bilaga 1, tabell 4.

Exempel på kompetensutveckling inkluderar kurser i lyft- och förflyttnings-teknik, bemötande, brandsäkerhet, hjärt- och lungräddning, palliativ vård, beteendemässiga och psykiska symptom vid demens (BPSD), basal hygien, nutrition, ergonomi, värdegrund, digital signering, m.m.

Investeringar i utrustning, system, hjälpmedel och verktyg

Kommunerna ombads i återrapporteringen att redogöra för om de använt medlen för att investera i olika typer av utrustning, system, hjälpmedel och verktyg och i så fall inom vilken eller vilka verksamheter. De ombads dessutom att redogöra för investeringarna uppdelade på verksamheter i egen regi respektive i enskilda utförares regi.

Sammanlagt 96 kommuner angav att de har använt medlen för inköp av utrustning, system, hjälpmedel, etc. till verksamheter i egen regi. Framförallt gällde investeringarna särskilt boende (75 kommuner) och hemtjänst (68 kommuner). I totalt 20 kommuner valde även enskilda utförare att investera i utrustning, system, etc. till hemtjänst (14 kommuner) respektive särskilt boende (12 kommuner).

Medlen finansierade även inköp av diverse utrustning till korttidsboende, hemsjukvård, enheter för myndighetsutövning, bemanning och anhörigstöd samt sociala träffpunkter, se bilaga 1, tabell 5.

Exempel på inköp inkluderar planeringsverktyg, dokumentationssystem, verksamhetssystem, läkemedelsrobotar, digitala lås, trygghetskameror, trygghetslarm, wifi på särskilda boenden, smarta telefoner, läsplattor, hörslingor, tyngdtäcken, sällskapsspel, terapikatter, möbler, m.m.

Mottagarnas erfarenheter av stimulansmedlen

I återrapporteringen av stimulansmedlen ombads kommunerna att göra en bedömning av i vilken utsträckning de uppnått syftet med stimulansmedlen, dvs. att förstärka äldreomsorgen i sin kommun. Självskattningen byggde på en skala där siffran 1 angav i låg utsträckning och 5 i hög utsträckning. En majoritet av mottagarna (84 procent) anser att de har uppnått syftet i hög utsträckning. Endast åtta kommuner (knappt 3 procent) anger en låg självskattning (skala 1-2) och då bland annat med hänvisning till att den kommunala äldreomsorgen står inför utmaningar som kräver en mer långsiktig planering tillika finansiering än vad ett tillfälligt statsbidrag kan erbjuda. Flera pekar på svårigheter att rekrytera kompetent personal, samt behov av långa introduktionsutbildningar och språkundervisning. Vidare återkommer kommentarer om bristfällig finansiering, önskningar om mer omfattande satsningar på äldreomsorgen, samt synpunkter på att statliga satsningar kommer sent på året och ibland mitt under sommaren – vilket enligt kommunerna väsentligt påverkar deras förutsättningar att planera hur medlen ska användas.

Kommunerna ger även återkommande kommentarer om fördelen med ett statsbidrag som är öronmärkt för äldreomsorgen och samtidigt flexibelt att disponera utifrån kommunens behov inom äldreomsorgens olika verksamheter (särskilt boende, hemtjänst, korttidsboende, etc.).

Socialstyrelsens kommentarer

Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag fördelat 500 miljoner kronor till kommunerna i syfte att förstärka äldreomsorgen. I enlighet med uppdraget har kommunerna fritt disponerat medlen inom den del av äldreomsorgen där de har bedömt att behoven har varit störst.

Kommunerna har förbrukat medlen – endast omkring 2,7 miljoner kronor (ca 0,5 procent) förblev oförbrukade och har återbetalats till Socialstyrelsen. Socialstyrelsen har granskat samtliga mottagares återrapportering och bedömer att medlen har använts i enlighet med villkoren och att stimulansmedlens syfte har främjats.

Kommunernas återrapportering till Socialstyrelsen visar att sammanlagt 171 kommuner (ca 60 procent) har avtal med enskilda utförare gällande vård och omsorg om äldre. Av dessa har 37 kommuner (ca 20 procent) tillåtit privata utförare att ta del av medlen. Flertalet av dessa (25 av 37) anger att enskilda utförare fått ca 25 procent av kommunens medel.

De flesta kommuner har i huvudsak använt stimulansmedlen inom särskilda boenden och hemtjänst – detta gäller såväl kommunal som privat regi. Även andra verksamheter, t.ex. korttidsboende och dagverksamhet, har tagit del av medlen. Användningen avser

- *personalkostnader* (främst baspersonal dvs. undersköterskor och vårdbiträden, men även t.ex. sjuksköterskor, arbetsterapeuter, fysioterapeuter, aktivitetsledare, äldrepedagoger, rehabassistenter – däremot inga läkare)
- *kompetensutveckling* (främst baspersonal dvs. undersköterskor och vårdbiträden avseende kurser i bland annat lyft- och förflyttningsteknik, bemötande, palliativ vård, basal hygien, nutrition, ergonomi, digital signering)
- *utrustning, system, hjälpmedel, verktyg* (t.ex. läkemedelsrobotar, digitala lås, trygghetslarm, smarta telefoner, läsplattor, hörslingor)

Sammanlagt 192 kommuner (66 procent) har i återrapporteringen till Socialstyrelsen bidragit med (frivilliga) kommentarer på statsbidraget där återkommande teman är:

- *framförhållning* – en önskan om ökad framförhållning och information om regeringens intention om att avsätta medel, i syfte att underlätta för kommunen att planera, genomföra och därefter följa upp den egna användningen av statliga medel.
- *flexibilitet* – en uppskattning av en riktad (dvs. äldreomsorg) men ändå flexibel satsning som innebär att kommunen fritt kan disponera medlen inom såväl äldreomsorgens olika verksamheter som dess behov av insatser, t.ex. inköp av hjälpmedel, kompetensutveckling eller personalkostnader. Vissa påpekar också att statliga medel som tillåter en flexibilitet även kan ge utrymme för att gemensamt utveckla verksamheter och pröva nya arbetssätt.

- *långsiktighet* – en önskan om satsningar som sträcker sig över ett flertal år istället för satsningar på ett år eller rentav kortare. Långsiktiga satsningar menar flera underlättar förankring i såväl kommunen som i enskilda verksamheter vad gäller planering, rekrytering, genomförande och egen uppföljning.

Socialstyrelsen bedömer att fördelningen av stimulansmedel för förstärkning av äldreomsorgen enligt regeringsbeslut (S2019/02959/FS, S2019/05315/RS) har en tydlig koppling till mål 3 *Säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar* i Agenda 2030, beslutad av FN:s generalförsamling 2015.

Bilaga 1: Sammanställning av mottagarnas återrapportering

Tabell 1: Fördelning och förbrukning av medel för 2019

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Ale kommun	1 198 801	0	0%
Alingsås kommun	2 197 802	0	0%
Alvesta kommun	1 098 901	0	0%
Aneby kommun	399 600	0	0%
Arboga kommun	899 101	0	0%
Arjeplogs kommun	199 800	0	0%
Arvidsjaurs kommun	499 500	0	0%
Arvika kommun	1 798 202	0	0%
Askersunds kommun	699 301	0	0%
Avesta kommun	1 498 501	0	0%
Bengtsfors kommun	799 201	0	0%
Bergs kommun	599 401	0	0%
Bjurholms kommun	199 800	0	0%
Bjuvs kommun	699 301	0	0%
Bodens kommun	1 698 302	0	0%
Bollebygds kommun	399 600	0	0%
Bollnäs kommun	1 798 202	0	0%
Borgholms kommun	899 101	0	0%
Borlänge kommun	2 597 403	0	0%
Borås stad	5 594 406	0	0%
Botkyrka kommun	2 697 303	0	0%
Boxholms kommun	299 700	0	0%
Bromölla kommun	699 301	0	0%
Bräcke kommun	499 500	0	0%
Burlövs kommun	799 201	0	0%
Båstads kommun	1 098 901	0	0%
Dals-Eds kommun	299 700	0	0%
Danderyds kommun	1 798 202	312 427	17%
Degerfors kommun	599 401	0	0%
Dorotea kommun	299 700	0	0%
Eda kommun	599 401	0	0%
Ekerö kommun	999 001	0	0%
Eksjö kommun	1 098 901	0	0%
Emmaboda kommun	699 301	0	0%
Enköpings kommun	2 197 802	0	0%
Eskilstuna kommun	5 094 905	0	0%
Eslövs kommun	1 498 501	0	0%
Essunga kommun	299 700	0	0%
Fagersta kommun	799 201	0	0%

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Falkenbergs kommun	2 497 502	0	0%
Falköpings kommun	1 898 102	0	0%
Falu kommun	3 096 903	0	0%
Filipstads kommun	799 201	0	0%
Finspångs kommun	1 298 701	0	0%
Flens kommun	1 098 901	0	0%
Forshaga kommun	699 301	0	0%
Färgelanda kommun	399 600	0	0%
Gagnefs kommun	599 401	0	0%
Gislaveds kommun	1 498 501	0	0%
Gnesta kommun	599 401	0	0%
Gnosjö kommun	499 500	0	0%
Grums kommun	599 401	0	0%
Grästorps kommun	399 600	0	0%
Gullspångs kommun	399 600	0	0%
Gällivare kommun	1 198 801	2 334	0%
Gävle kommun	4 995 005	0	0%
Göteborgs stad	22 677 323	0	0%
Götene kommun	699 301	0	0%
Habo kommun	399 600	0	0%
Hagfors kommun	899 101	0	0%
Hallsbergs kommun	899 101	0	0%
Hallstahammars kommun	999 001	0	0%
Halmstads kommun	5 194 805	0	0%
Hammarö kommun	699 301	0	0%
Haninge kommun	2 797 203	0	0%
Haparanda stad	699 301	0	0%
Heby kommun	799 201	0	0%
Hedemora kommun	999 001	0	0%
Helsingborgs stad	6 993 007	0	0%
Herrljunga kommun	499 500	0	0%
Hjo kommun	599 401	0	0%
Hofors kommun	699 301	0	0%
Huddinge kommun	3 296 703	0	0%
Hudiksvalls kommun	2 297 702	0	0%
Hultsfreds kommun	999 001	0	0%
Hylte kommun	599 401	126 401	21%
Håbo kommun	699 301	119	0%
Hällefors kommun	499 500	0	0%
Härjedalens kommun	899 101	0	0%
Härnösands kommun	1 598 402	0	0%
Härryda kommun	1 298 701	0	0%
Hässleholms kommun	3 096 903	0	0%
Höganäs kommun	1 598 402	0	0%
Högsby kommun	399 600	0	0%

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Hörby kommun	899 101	0	0%
Höörs kommun	799 201	0	0%
Jokkmokks kommun	399 600	0	0%
Järfälla kommun	2 997 003	0	0%
Jönköpings kommun	6 593 407	0	0%
Kalix kommun	1 098 901	0	0%
Kalmar kommun	3 396 603	0	0%
Karlsborgs kommun	499 500	0	0%
Karlshamns kommun	1 998 002	0	0%
Karlskoga kommun	1 898 102	0	0%
Karlskrona kommun	3 496 503	0	0%
Karlstads kommun	4 795 205	0	0%
Katrineholms kommun	1 998 002	0	0%
Kils kommun	699 301	0	0%
Kinda kommun	599 401	0	0%
Kiruna kommun	1 198 801	0	0%
Klippans kommun	999 001	0	0%
Knivsta kommun	499 500	0	0%
Kramfors kommun	1 398 601	0	0%
Kristianstads kommun	4 495 504	0	0%
Kristinehamns kommun	1 598 402	0	0%
Krokoms kommun	799 201	0	0%
Kumla kommun	999 001	0	0%
Kungsbacka kommun	3 596 404	0	0%
Kungsörs kommun	499 500	0	0%
Kungälv kommun	2 197 802	0	0%
Kävlinge kommun	1 198 801	0	0%
Köpings kommun	1 598 402	0	0%
Laholms kommun	1 398 601	0	0%
Landskrona stad	2 297 702	1 028	0%
Laxå kommun	399 600	0	0%
Lekebergs kommun	399 600	0	0%
Leksands kommun	999 001	0	0%
Lerums kommun	1 598 402	0	0%
Lessebo kommun	499 500	0	0%
Lidingö stad	2 597 403	77 286	3%
Lidköpings kommun	2 197 802	0	0%
Lilla Edets kommun	599 401	0	0%
Lindesbergs kommun	1 398 601	0	0%
Linköpings kommun	7 092 907	0	0%
Ljungby kommun	1 698 302	0	0%
Ljusdals kommun	1 398 601	0	0%
Ljusnarsbergs kommun	299 700	0	0%
Lomma kommun	1 098 901	0	0%
Ludvika kommun	1 798 202	0	0%

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Luleå kommun	3 696 304	0	0%
Lunds kommun	4 695 305	0	0%
Lycksele kommun	799 201	0	0%
Lysekils kommun	999 001	0	0%
Malmö stad	14 285 714	0	0%
Malung-Sälens kommun	699 301	0	0%
Malå kommun	199 800	0	0%
Mariestads kommun	1 498 501	0	0%
Markaryds kommun	699 301	0	0%
Marks kommun	1 998 002	0	0%
Melleruds kommun	699 301	0	0%
Mjölby kommun	1 498 501	0	0%
Mora kommun	1 298 701	0	0%
Motala kommun	2 397 602	0	0%
Mullsjö kommun	399 600	0	0%
Munkedals kommun	699 301	0	0%
Munkfors kommun	299 700	0	0%
Mölnåls stad	2 697 303	0	0%
Mönsterås kommun	899 101	0	0%
Mörbylånga kommun	799 201	0	0%
Nacka kommun	3 796 204	1 346	0%
Nora kommun	699 301	0	0%
Norbergs kommun	399 600	0	0%
Nordanstigs kommun	599 401	2 837	0%
Nordmalings kommun	499 500	0	0%
Norrköpings kommun	6 593 407	0	0%
Norrtälje kommun	3 796 204	0	0%
Norsjö kommun	299 700	0	0%
Nybro kommun	1 298 701	0	0%
Nykvarns kommun	299 700	0	0%
Nyköpings kommun	3 196 803	0	0%
Nynäshamns kommun	1 298 701	0	0%
Nässjö kommun	1 698 302	0	0%
Ockelbo kommun	399 600	0	0%
Olofströms kommun	899 101	0	0%
Orsa kommun	499 500	0	0%
Orust kommun	999 001	0	0%
Osby kommun	899 101	0	0%
Oskarshamns kommun	1 498 501	0	0%
Ovanåkers kommun	799 201	0	0%
Oxelösunds kommun	799 201	0	0%
Pajala kommun	599 401	0	0%
Partille kommun	1 598 402	0	0%
Perstorps kommun	399 600	0	0%
Piteå kommun	2 297 702	0	0%

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Ragunda kommun	499 500	0	0%
Region Gotland	3 596 404	0	0%
Robertsfors kommun	499 500	0	0%
Ronneby kommun	1 798 202	0	0%
Rättviks kommun	899 101	0	0%
Sala kommun	1 398 601	0	0%
Salems kommun	599 401	0	0%
Sandvikens kommun	2 197 802	0	0%
Sigtuna kommun	1 598 402	0	0%
Simrishamns kommun	1 498 501	0	0%
Sjöbo kommun	999 001	0	0%
Skara kommun	999 001	0	0%
Skellefteå kommun	4 195 805	0	0%
Skinnskattebergs kommun	299 700	0	0%
Skurups kommun	699 301	12	0%
Skövde kommun	2 597 403	0	0%
Smedjebackens kommun	699 301	0	0%
Sollefteå kommun	1 498 501	0	0%
Sollentuna kommun	2 597 403	982 354	38%
Solna stad	3 396 603	26	0%
Sorsele kommun	199 800	0	0%
Sotenäs kommun	699 301	0	0%
Staffanstorps kommun	999 001	0	0%
Stenungsunds kommun	1 098 901	0	0%
Stockholms stad	37 562 438	0	0%
Storfors kommun	299 700	0	0%
Storumans kommun	499 500	0	0%
Strängnäs kommun	1 698 302	0	0%
Strömstads kommun	699 301	0	0%
Strömsunds kommun	999 001	0	0%
Sundbybergs stad	1 598 402	0	0%
Sundsvalls kommun	5 194 805	0	0%
Sunne kommun	899 101	0	0%
Surahammars kommun	599 401	0	0%
Svalövs kommun	599 401	0	0%
Svedala kommun	799 201	0	0%
Svenljunga kommun	599 401	0	0%
Säffle kommun	1 098 901	0	0%
Säters kommun	599 401	0	0%
Sävsjö kommun	699 301	0	0%
Söderhamns kommun	1 798 202	0	0%
Söderköpings kommun	799 201	0	0%
Södertälje kommun	3 796 205	0	0%
Sölvesborgs kommun	1 098 901	0	0%
Tanums kommun	899 101	0	0%

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Tibro kommun	699 301	0	0%
Tidaholms kommun	799 201	0	0%
Tierps kommun	1 298 701	0	0%
Timrå kommun	999 001	0	0%
Tingsryds kommun	999 001	0	0%
Tjörns kommun	899 101	0	0%
Tomelilla kommun	799 201	0	0%
Torsby kommun	999 001	0	0%
Torsås kommun	499 500	0	0%
Tranemo kommun	699 301	1 645	0%
Tranås kommun	1 198 801	0	0%
Trelleborgs kommun	2 297 702	0	0%
Trollhättans stad	2 797 203	0	0%
Trosa kommun	599 401	0	0%
Tyresö kommun	1 698 302	0	0%
Täby kommun	3 096 903	0	0%
Töreboda kommun	599 401	0	0%
Uddevalla kommun	3 096 903	0	0%
Ulricehamns kommun	1 398 601	0	0%
Umeå kommun	4 895 105	0	0%
Upplands Väsby kommun	1 598 402	0	0%
Upplands-Bro kommun	899 101	0	0%
Uppsala kommun	8 791 210	0	0%
Uppvidinge kommun	699 301	0	0%
Vadstena kommun	599 401	0	0%
Vaggeryds kommun	699 301	0	0%
Valdemarsviks kommun	599 401	0	0%
Vallentuna kommun	1 098 901	0	0%
Vansbro kommun	499 500	0	0%
Vara kommun	999 001	0	0%
Varbergs kommun	3 496 503	0	0%
Vaxholms stad	499 500	0	0%
Vellinge kommun	1 598 402	0	0%
Vetlanda kommun	1 598 402	0	0%
Vilhelmina kommun	499 500	0	0%
Vimmerby kommun	999 001	0	0%
Vindelns kommun	399 600	0	0%
Vingåkers kommun	499 500	0	0%
Vårgårda kommun	499 500	0	0%
Vänersborgs kommun	2 197 802	0	0%
Vännäs kommun	499 500	0	0%
Värmdö kommun	1 398 601	0	0%
Värnamo kommun	1 798 202	0	0%
Västerviks kommun	2 497 502	0	0%
Västerås stad	7 292 707	1 165 608	16%

Mottagare	Beviljade medel (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Växjö kommun	4 195 805	0	0%
Ydre kommun	299 700	0	0%
Ystads kommun	1 998 002	0	0%
Åmåls kommun	899 101	0	0%
Ånge kommun	699 301	0	0%
Åre kommun	499 500	0	0%
Årjängs kommun	699 301	0	0%
Åsele kommun	299 700	0	0%
Åstorps kommun	699 301	0	0%
Åtvidabergs kommun	699 301	0	0%
Älmhults kommun	999 001	0	0%
Älvdalens kommun	599 401	0	0%
Älvkarleby kommun	599 401	0	0%
Älvsbyns kommun	499 500	0	0%
Ängelholms kommun	2 597 403	0	0%
Öckerö kommun	699 301	0	0%
Ödeshögs kommun	299 700	0	0%
Örebro kommun	6 793 207	0	0%
Örkelljunga kommun	599 401	0	0%
Örnsköldsviks kommun	3 396 603	0	0%
Östersunds kommun	3 396 603	0	0%
Österåkers kommun	1 598 402	0	0%
Östhammars kommun	1 398 601	0	0%
Östra Göinge kommun	799 201	0	0%
Överkalix kommun	299 700	0	0%
Övertorneå kommun	399 600	0	0%
Totalt	500 000 000	2 673 423	0,5%

Källa: Kommunernas återrapportering av 2019 års statsbidrag.

Tabell 2. Har ni använt statsbidraget för att finansiera personalkostnader inom nedanstående verksamheter? Oavsett vikariat, heltids-, deltid- eller visstidsanställning. (Flera svar möjliga.)

Verksamhet	Kommunal utförare, antal (N=290)	Kommunal utförare, andel (%)	Enskild utförare, antal (N=37)	Enskild utförare, andel (%)
Särskilda boendeformer	179	62	18	49
Hemtjänst	164	57	18	49
Korttidsboende	93	32	7	19
Hemsjukvård/hälso- och sjukvård	68	23	7	19
Dagverksamhet	27	9	2	5
Annan verksamhet	33	11	1	3

Källa: Kommunernas återrapportering av 2019 års statsbidrag.

Tabell 3. Har ni använt statsbidraget för att finansiera personalkostnader för nedanstående yrkeskategorier? Oavsett utförare. (Flera svar möjliga.)

Yrkeskategori (a-ö)	Kommun, antal (N=290)	Kommun, andel (%)
Administratörer	17	6
Arbetsledare	19	7
Arbetssterapeuter	28	10
Biståndshandläggare	23	8
Chefer	27	9
Dietister	3	1
Fysioterapeuter	24	8
Kuratorer	2	1
Läkare	0	0
Sjuksköterskor	58	20
Undersköterskor	238	82
Vårdbiträden	160	55
Övriga*	44	15

Källa: Kommunernas återrapportering av 2019 års statsbidrag.

Tabell 4. Har ni använt statsbidraget för att investera i kompetensutveckling av personalgrupper inom nedanstående verksamheter? (Flera svar möjliga.)

Verksamhet	Kommunal utförare, antal (N=290)	Kommunal utförare, andel (%)	Enskild utförare, antal (N=37)	Enskild ut- förare, an- del (%)
Särskilda boendeformer	94	32	15	41
Hemtjänst	86	30	19	51
Korttidsboende	67	23	8	22
Hemsjukvård/hälsa- och sjukvård	64	22	7	19
Dagverksamhet	45	16	6	16
Annan/andra målgrupper	23	8	2	5

Källa: Kommunernas återrapportering av 2019 års statsbidrag.