

Datum
2018-04-18

Er referens
Fi2018/00130/K
Vår referens
HT

Finansdepartementet
Avdelningen för Offentlig
förvaltning

Remissvar

Promemorian ”Vissa ändringar i regleringen om tillstånd att ta emot offentlig finansiering”

Vårdföretagarna är en arbetsgivar- och branschorganisation för privata vård- och omsorgsgivare, med 2000 medlemsföretag i olika företagsformer. Vi vill härmed avlämna följande remissvar.

Sammanfattning

Vårdföretagarna avstyrker förslaget om ett garanterat rörelseresultat motsvarande ett prisbasbelopp. Bara mycket små bolag, med en omsättning på högst 2 275 000 kr, kan nå en tillåten rörelsemarginal på över 2 procent, där gränsen går för att ett företag ska kunna överleva i längden.

Vårdföretagarna avstyrker också förslaget om särskilda regler för idéburen verksamhet. Förslaget visar att Reepalumodellen över huvud taget inte fungerar som tänkt. Förslaget strider också mot EU-rätten.

Inledning

Vårdföretagarna vill till att börja med påminna om att vi bestämt avstyrkt förslaget att införa en begränsning av rörelsemarginalen för välfärdsföretag. Förslaget skulle i praktiken hindra långsiktiga och seriösa vård- och omsorgsföretag. Det skulle gå ut över välfärdens kvalitet och människors möjlighet att välja. Det skulle hindra företagen och entreprenörerna att bidra till utvecklingen i ett läge då alla krafter behövs för att klara välfärdens utmaningar.

När regeringen fortsätter att producera förslag som bygger på den destruktiva tanken om begränsning tar den ytterligare fokus och kraft från det som välfärdsdebatten egentligen borde handla om: hur vi får resurserna att räcka när behoven växer, hur vi kan säkra kompetensförsörjningen i vård och omsorg, hur vårdens tillgänglighet kan öka och hur vi kan bygga bort bristen på äldreboenden.

Förslag om lägsta nivå för begränsning av rörelseresultatet (kap 4)

I promemorian föreslås en lägsta nivå om ett prisbasbelopp (drygt 45 000 kr) i den begränsning av rörelseresultatet som ställs som krav för att beviljas ett tillstånd att ta emot offentlig finansiering enligt regeringens förslag. Prisbasbeloppet utgör ett garanterat utrymme för en aktörs tillåtna rörelseresultat, oberoende av storleken på det operativa kapitalet.

Vårdföretagarna har i [vårt remissvar](#) på det ursprungliga utredningsförslaget visat att det i praktiken skulle bli omöjligt att bedriva vård- och omsorgsföretagande långsiktigt med den begränsning som föreslogs. Det skulle vara näst intill omöjligt att bygga upp den buffert som ett företag i välfärden behöver för att överleva i längden. Den nu föreslagna prisbasbeloppsregeln ändrar inget av detta.

Revisionsföretaget PwC har på Svenskt Näringslivs uppdrag analyserat förslaget om vinstbegränsning med prisbasbeloppsregeln. Analysen visar bland annat att bara mycket små bolag, med en omsättning på högst 2 275 000 kr, kan nå en tillåten rörelsemarginal på över 2 procent, där gränsen går för att ett företag ska kunna överleva i längden enligt PwC. Bara 1 procent av alla anställda och brukare i välfärdsföretag finns i de företagen. Det är alltså en försvinnande liten del av välfärden som skulle påverkas av detta undantag.

Det är över huvud taget svårt att förstå sig vilka företag regeringen ser framför sig som kan dra nytta av förslaget. Redan ett mycket litet omsorgsföretag, till exempel ett HVB-hem med kanske tio platser, eller ett assistansföretag med bara några få brukare, kommer utan vidare upp i en omsättning långt över två miljoner kr.

Ett rörelseresultat på drygt 45 000 kr ger ingen trygghet för ett vanligt omsorgsföretag. I ett äldreboende är dessa pengar förbrukade om en enda plats står tom i en månad. Summan räcker knappt för att klara lönekostnaden för en undersköterska i en månad. Att ett rörelseresultat av den storleken skulle hjälpa välfärdsföretag att överleva den föreslagna vinstbegränsningen måste för varje seriös företagare framstå som ett skämt.

Med andra ord konstaterar vi att prisbasbeloppsregeln i praktiken inte mildrar de förödande effekter som regeringens förslag till vinstbegränsning skulle få.

Vi hänvisar till Svenskt Näringslivs remissvar för en utförligare redovisning av undantagets effekter enligt [PwC](#).

Förslag om särskilda regler för idéburen verksamhet (kap 5)

Förslaget innebär att en ideell förening, en stiftelse eller ett aktiebolag med särskild vinstutdelningsbegränsning inte ska omfattas av kraven på en begränsning av rörelseresultat och värdeöverföringar eller kravet att verksamheten ska drivas i en separat juridisk person.

Vårdföretagarna ansluter ett 40-tal företag som ingår i de utpekade kategorierna.

Motivet till detta förslag är vad vi förstår den insikt som regeringen gjorde när den läste remissvaren på Valfärdsutredningens delbetänkande. Av företagens beräkningar av hur förslaget skulle slå mot den egna ekonomin framgick att även idéburna företag skulle få sitt rörelseresultat så kraftigt begränsat att deras överlevnad var hotad. Detta stred mot regeringens och Vänsterpartiets löfte att bara vinstutdelande företag skulle drabbas av begränsningen.

När nu regeringen försöker undanta icke vinstdrivande verksamhet i den föreslagna lagen blir det ett indirekt erkännande av faktumet att samtliga företag skulle drabbas negativt. Det vill säga, när regeringen konstaterar att idéburen verksamhet måste ha en särslagstiftning så har den samtidigt konstaterat att den modell som Valfärdsutredningen föreslog inte fungerar som tänkt. Detta borde räcka som motiv att dra tillbaka förslaget som helhet.

För övrigt är vår bedömning att förslaget strider mot EU-rätten. För en utförlig motivering hänvisar vi till Svenskt Näringslivs remissvar.

Vårdföretagarna håller i princip med om att mycket kan göras för att underlätta för idéburna alternativ. De utgör ett viktigt bidrag till mångfalden och utan tvekan finns det många patienter och brukare som värdesätter att kunna välja ett idéburet alternativ. Bättre kvalitetsuppföljning som underlättar kvalitetsupphandling, och mer av LOV-system som gör det lättare för mindre aktörer att konkurrera med de stora är insatser som skulle vara till hjälp för idéburna aktörer som vill växa. Över huvud taget skulle mer av konkurrensutsättning på den offentliga utförarens bekostnad innebära att även den idéburna sektorns del av kakan kan växa.

Men de förslag som kommit ur Reepaluutredningen är inte en framkomlig väg för den som vill se fler idéburna alternativ.

Med vänlig hälsning

Håkan Tenelius
Näringspolitisk chef i Vårdföretagarna