

Kopia: [Skatteverket
skatteverket@skatteverket.se](mailto:skatteverket@skatteverket.se)

mats.schroder@skatteverket.se

jonny.petersen@skatteverket.se

Kommentarer till ställningstagande om när distansavtal har ingåtts och en försäljning inte behöver registreras i ett kassaregister

TechSverige är en bransch- och arbetsgivarorganisation som representerar drygt 1 400 företag verksamma i Sverige inom techsektorn. Företagen har tillsammans närmare 100 000 anställda. TechSverige är en av nio samverkande bransch- och arbetsgivarorganisationer inom förbundsgruppen Almega. TechSverige tackar för möjligheten att få lämna kommentarer på detta ställningstagande.

Bakgrund

När ett distansavtal har ingåtts i en näringsverksamhet så behöver en försäljning av en vara eller tjänst mot kontant betalning eller betalning mot kontokort inte registreras i ett kassaregister.

För att ett distansavtal ska föreligga krävs bl.a. att ett avtal om köp av en vara eller en tjänst har ingåtts inom ramen för ett av näringsidkaren organiserat system för att träffa avtal på distans. En ytterligare förutsättning är att parterna inte samtidigt varit fysiskt närvarande när avtalet ingåtts och att kommunikationen fram till och inbegripet den tidpunkt då avtalet ingås uteslutande ha skett med ett eller flera medel för distanskommunikation. Ett distansavtal kan även omfatta sammansatta avtal bestående av köp av såväl en vara som en tjänst.

Frågeställningen

Det är viktigt att veta när en försäljning av en vara eller tjänst inte behöver registreras i ett kassaregister. Fråga har därför uppkommit om vilka förutsättningar som ska vara uppfyllda för att ett distansavtal ska anses ha ingåtts.

När föreligger ett distansavtal

Enligt distansavtalsdirektivets artikel 2 punkt 7 ska samtliga nedanstående förutsättningar vara uppfyllda för att ett distansavtal ska anses föreligga:

- ett avtal om köp av en vara eller en tjänst ska ha ingåtts
- avtalet ska ingås inom ramen för ett av näringsidkaren organiserat system för att träffa avtal på distans
- parterna får inte samtidigt vara fysiskt närvarande när avtalet ingås, och

- kommunikationen ska fram till och inbegripet den tidpunkt då avtalet ingås uteslutande ha skett med ett eller flera medel för distanskommunikation.

Diskussion

Möjligheten att ingå distansavtal med ett av näringsidkaren organiserat system har utvecklats i takt med teknikutvecklingen. Tidigare existerade inte surfplattor och mobiler som möjliggjorde att distansavtalet tecknades på godtycklig plats. Nu kan man ingå avtalet var som helst. Det uppstår då en oklarhet om parterna ska anses vara "fysisk närvarande" eller ej.

Exempel

En person ingår avtal i närheten av en restaurang som ligger inne i en galleria. Restaurangen har ingen yttervägg utan är öppen. Hur ska den fysiska närvaron bedömas?

En person ingår avtal i närheten av en food truck. Hur ska den fysiska närvaron bedömas?

Om kravet på att parterna inte samtidigt får vara fysisk närvarande när avtalet ingås kommer det att leda till tolkningsproblem och godtycke eftersom parternas fysiska närvaro inte är definierad.

Exempel

Hur ska näringsidkaren veta var beställaren står. Beställaren har ju använt det av näringsidkaren organiserade systemet för distansavtal.

Hur ska beställaren veta om avtalet inte kan definieras som distansavtal utifrån var denne står.

De sistnämnda exemplen faller på sin egen orimlighet.

- Handlaren har ingen möjlighet att fastställa beställarens position
- Beställaren har på samma sätt ingen rimlig möjlighet att veta om distansavtal gäller.

Exempel

Det finns idag snabbmatsrestauranger där kunden kan lägga sin beställning på en skärm som vanligtvis står i entrén. Detta är då kassaskyldigt om det står i lokalen men inte om den står utanför (drive through). Detta är en oklar situation.

Slutsats

Det förefaller som om kravet på att parterna inte får vara samtidigt fysiskt närvarande kommer att leda till oklarheter och tolkningsproblem.

Därför föreslår TechSverige att kravet tas bort.

Uppstår det problem med förslaget?

Om beställaren står vid kassan och gör en beställning över det organiserade systemet men betalar i kassan skulle alltså inte skyldighet att registrera i kassan uppstå. Transaktionen kommer dock att registreras i handlaren redovisning.

Det är mycket svårt att se detta som ett problem. Beställaren har ju inget särskilt intresse att ge affärsidkaren en möjlighet att undgå skyldighet att registrera transaktionen i

kassan. (Om beställaren över huvud taget känner till skillnaden) Dessutom kan beställaren faktiskt vilja ha kvitto för redovisning eller dylikt.

Exempel

Idag tycks det i allmänhet inte vara känt att det t.ex. vid hämtning av beställd pizza, inte råder kassaskyldighet. I de allra flesta fall slås betalningen in och beställaren får ett kvitto. Ingendera av parterna vet alltså inte att kassaskyldighet inte gäller. (Det vore dock förmodligen mera opraktiskt för handlaren att ta emot betalning utan att slå in den i kassan.)

Det förefaller mindre sannolikt att handlaren skulle uppmana kunden att göra beställning över det organiserade systemet när kunden står vid kassan. Syftet skulle då vara att undgå kassaskyldighet för transaktionen.

Konkurrensneutralitet

I Kassarådet har medlemmar påpekat det potentiella problemet med konkurrensneutralitet mellan företag som erbjuder distanshandel och de som inte gör det. Med begränsningen avseende parternas fysiska närvaro finns risk för ojämlig konkurrens.

Exempel

En food truck kan ta emot beställning från en kunds som står invid vagnen. En stationär restaurang får inte ta emot beställning invid restaurangen.

Sammanfattning

TechSverige och Kassarådet instämmer i de definitioner som ska råda för att distansavtal ska anses vara tecknat **med undantaget** avseende parternas fysiska närvaro. Det kravet bör tas bort.

Med vänlig hälsning

Christina Ramm-Ericson

Näringspolitisk chef

Nils Weidstam

Näringspolitisk expert