

Ert datum            Er referens  
2019-03-05        Fi2019/00431/S2  
Datum                Vår referens  
2019-03-05        AMF

Finansdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

Regeringskansliet per e-post:  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissvar avseende regeringens promemoria ”Höjd energiskatt och koldioxidskatt på bränslen vid viss användning samt höjd skatt på kemikalier i viss elektronik”, Fi2019/00431/S2.

IT&Telekomföretagen har beretts tillfälle att lämna remissvar gällande ovanstående PM och vill med anledning härav framföra följande.

### Sammanfattande kommentar

Utifrån nedanstående synpunkter **avstyrker** IT&Telekomföretagen promemorians förslag till höjd kemikalieskatt och uppmantrar regeringen att genast se över kemikalieskattens utformning och rätta till dess allvarliga brister.

### Skattelagstiftningens allvarliga brister

Det övergripande syftet med kemikalieskatten sägs vara att minska tillförseln av farliga ämnen i människors hemmiljö och samtidigt stimulera företag att välja säkrare alternativ. Skattens nuvarande utformning möter inte kraven på vetenskap och beprövad erfarenhet. Den är i sin nuvarande utformning kontraproduktiv och leder inte till att det uppsatta målet nås.

Kemikalieskatten baseras på respektive ämnes kemisk-tekniska egenskaper och inte på respektive ämnes inneboende miljö- och hälsoegenskaper. Detta särskiljer skattens utformning från alla andra instrument som syftar till att begränsa och/eller förbjuda användningen av farliga ämnen (se bilaga).

Kemikalieskattens nuvarande utformning leder till så kallad falsk substitution, det vill säga att väl undersökta och bra alternativ beskattas samtidigt som olämpliga alternativ kan erhålla maximal skatterabatt. Vidare finns både bra och mindre bra flamskyddsmedel som varken innehåller brom, klor eller fosfor och som i dag inte omfattas av lagstiftningen.

För att minska sin skattebörda finns en uppenbar risk att marknadsaktörerna väljer olämpliga alternativ framför säkrare alternativ. En höjning av skatten gör

troligtvis ett sådant beteende mer sannolikt. Regeringens promemoria tar inte detta i beaktning, trots att det måste anses strida mot regeringens föresatser. Det är anmärkningsvärt.

Regeringen bör därför omgående tillsätta en kemikalieexpertgrupp med uppgift att utarbeta ett reviderat förslag. Om möjligt bidrar IT&Telekomföretagen med sin kompetens för att komma tillrätta med kemikalieskattens allvarliga brister.

Till expertgruppen bör landets främsta kemikaliekompetens inbjudas, förslagsvis representanter från ChemSec, Centrum för Kemikaliesubstitution inom RISE, KEMI, TCO Development, Universitet och ledande industriföretag med lång erfarenhet av kemikaliesubstitution.

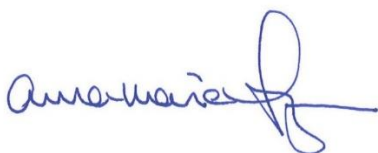
Expertgruppens uppgifter bör vara att:

- rätta till de allvarliga bristerna i dagens lagstiftning, och att främst basera skatten på ämnenas inneboende miljö- och hälsoegenskaper.
- komma överens om en metod för bedömning av säkrare alternativ i syfte att minimera risken för så kallad falsk substitution.
- diskutera möjligheten att införa ett nollskattealternativ, detta för att skapa maximalt incitament för tillverkare att välja säkrare kemikaliealternativ.

### **Avslutning**

Innan de nuvarande bristerna i dagens skattelagstiftning har eliminerats, bör regeringen helt avstå från att höja de nuvarande skattesatserna.

Med vänlig hälsning,



Anne-Marie Fransson

Förbundsdirektör  
IT&Telekomföretagen inom Almega

## Bilaga

| Instrument            |          | Begränsning baseras på  |                                     |  |                             | Risk för falsk substitution<br>liten/medel/stor/<br>mycket stor |
|-----------------------|----------|---|-------------------------------------|--|-----------------------------|---|
|                       |          | respektive ämnes inneboende miljö- och hälsoegenskaper (fara) | om ämnet är additivt eller reaktivt | riskbedömning, det vill säga fara och exponering | om säkrare alternativ finns |   |
| Lagstiftning          | EU REACH | JA  | NEJ                                 | JA   | JA                          | Liten   |
|                       | EU RoHS  | JA  | NEJ                                 | JA   | JA                          | Liten   |
| Offentlig Upphandling | EU       | JA  | NEJ                                 | NEJ  | NEJ                         | Stor  |
| Miljömärkning         | EU       | JA  | NEJ                                 | NEJ  | NEJ                         | Stor  |
|                       | Svanen   | JA  | NEJ                                 | NEJ  | NEJ                         | Stor  |
|                       | TCO      | JA  | NEJ                                 | NEJ  | JA                          | Liten   |
| Kemikalieskatt        | Sverige  | NEJ   | JA                                  | NEJ  | NEJ                         | <b>Mycket stor</b>  |